



# 28

CENTRAL ASIA  
POLICY BRIEFS

# ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ КЫРГЫЗСТАНЕ: АНАЛИЗ 2010-2015 ГГ.

**Токтосунова Эльмира  
Сатывалдиевна**

*Август  
Бишкек 2015*

# #28

## ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕ- МЕННОМ КЫРГЫЗСТАНЕ: АНАЛИЗ 2010-2015 ГГ.

**Токтосунова Эльмира  
Сатывалдиевна**

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ:

- Этническая дифференциация общества нередко трактуется как важнейшее условие формирования наций, как естественное основание государства, однако в условиях многонационального государства этничность может превращаться в мощный политический ресурс, способный разрушить процесс консолидации нации на основе общего гражданства и воспрепятствовать стабилизации политической жизни;
- Пространство горного ландшафта, хозяйственно-экономические и культурные различия народов порождают комплекс несовместимых социально-экономических признаков: конфликты, возникающие из-за принадлежности этносов к разным профессиям (земледельцы и кочевники-скотоводы), усугубляются водоземельными спорами;
- Для практического использования в управлении и прогнозировании развитием межэтнических отношений в Кыргызстане необходим комплекс мер, учитывающий политические, экономические, социальные, исторические, цивилизационные и геополитические аспекты процесса системной трансформации, детерминировавшие его специфику в конкретно-исторических условиях Кыргызской Республики.

# ВВЕДЕНИЕ

Этнополитические процессы в современном Кыргызстане разворачиваются в условиях системной трансформации. За последние четверть века произошли радикальные изменения политической системы, экономических и социальных основ жизни кыргызского общества, сопровождавшиеся соответствующими изменениями в общественном сознании и политической культуре граждан. Однако процесс нациестроительства, обеспечивающий устойчивое развитие страны еще не завершен, и его успех будет в решающей степени зависеть от разрешения существующих этнополитических конфликтов. Трагические события в городах Ош и Джалал-Абад в 2010 г. были сопряжены с апрельским переворотом - внеочередной (второй) сменой политической власти в стране, что напрямую свидетельствует о взаимосвязи этничности и политики.

С точки зрения позитивных перспектив развития страны, определение путей и методов эффективного управления межэтническими отношениями является одной из первостепенных задач, стоящих в настоящее время перед Кыргызской Республикой.

Цель данного аналитического исследования — анализ сущности и характера влияния этнополитических процессов в современном Кыргызстане в условиях системной трансформации.

В ряде полиэтничных государств проявления этнического национализма свидетельствуют о том, что этничность является политическим ресурсом. Помимо этнического национализма, существуют другие формы политизации этничности. Они заключаются в создании и деятельности этнополитических объединений и движений, в манипуляции этническими чувствами с целью привлечения симпатий избирателей к тому или иному претенденту на выборный пост или политическим пар-

тиям, в формировании этнических институтов политического представительства, в создании автономных самоуправляемых этнических анклавов и т. д.

В статье Г.И. Грибановой «Роль элит в этнополитических конфликтах на посткоммунистическом пространстве» утверждается, что «в современном мире этничность, как одна из самых сильных социальных характеристик человека, необычайно политизирована, является легкодоступным и распространенным инструментом мобилизации в обществе»<sup>1</sup>. По мнению Г.И. Грибановой, роль элит в политизации этнических идентичностей и особенностей процессов возникновения этнической солидарности и этнополитической мобилизации в тех или иных странах, среди тех или иных этнических групп сегодня признается практически всеми, однако степень влияния на эти процессы трактуется по-разному. На посткоммунистическом пространстве подчеркнута влияние политических элит на два вида этнополитических конфликтов: этнотерриториальные и межгрупповые.

Политические процессы в современном Кыргызстане тесно сопряжены с этнополитическими и развиваются в условиях системной трансформации, которая охватывает все сферы жизнедеятельности общества: экономику, политику, культуру. Трансформационный процесс внутри государства обусловлен процессами глобализации, и происходит изменение экономических основ, политической системы и духовно-культурных ориентиров.

В этом исследовании мы представим анализ этнополитических процессов за последние пять лет 2010-2015, используя компаративистский и системный подходы.

7 апреля 2010 года в Кыргызстане вновь произошла неконституционная смена власти, в результате которой

---

1 Галина Грибанова, «Роль элит в этнополитических конфликтах на посткоммунистическом пространстве», Материалы Первого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием. Элитология России: современное состояние и перспективы развития, Т.2., Ростов-на-Дону: ЮРИФ РАНХиГС, (2013) 98

был образован неконституционный орган под названием «Временное правительство», осуществлявшее полномочия в соответствии с изданным Декретом #1.<sup>2</sup> Взятая власть оппозиция назвала временное правительство также «правительством народного доверия».

Упразднение законодательной и исполнительной власти, роспуск всех министерств и бюрократического аппарата позволили ВП КР сконцентрировать в своих руках всю полноту власти, что привело к политическому дефолту, в частности, в южных областях страны.

С 13 по 19 мая в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях сторонники бывшего президента Курманбека Бакиева предприняли неудачную попытку реванша, намереваясь захватить власть на юге страны; в результате под стражу были взяты бывший руководитель Администрации президента КР (2005—2006 гг.) У. Сыдыков и лидер Партии Коммунистов Кыргызстана И. Масалиев. В ходе столкновений между сторонниками и противниками бывшего президента КР в Джалал-Абадской области было сожжено родовое имение К. Бакиева (село Тейит); погибло несколько человек.<sup>3</sup>

19 мая 2010 г. глава временного правительства Кыргызстана Роза Отунбаева решением временного правительства наделена полномочиями президента Кыргызстана переходного периода сроком до 31 декабря 2011 г.


С 10 по 16 июня произошли массовые кровавые межэтнические столкновения между кыргызами и узбеками в городах Ош и Джалал-Абад. В течение четырех дней столкновения между двумя этносами унесли сотни жизней, тысячи людей остались без крова, многие кварталы были сожжены.

Были проведены ряд расследований как на международном, так и на национальном уровнях. Для проведе-

2 Газета.ру, «Утро новой власти», (2010), <[http://www.gazeta.ru/politics/2010/04/08\\_a\\_3348967.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2010/04/08_a_3348967.shtml)> (дата обращения: 08.04.2010)

3 Икбалжан Мирсайитов, «Новые политические реалии Кыргызской Республики», Центральная Азия и Кавказ, Т. 14. # 1, (2011) 139

ния национального расследования Указом Президента Кыргызской Республики Р. И. Отунбаевой от 12 июля 2010 г. была образована Национальная комиссия для всестороннего изучения причин, последствий и выработки рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге республики в июне 2010 г. Буквально с первых кровавых дней конфликта сотрудники Human Rights Watch (ХРВ) документировали события на юге республики и представили доклад 16 августа 2010 г. Для проведения международного расследования в июле 2010 г. была создана Международная независимая комиссия (далее ИКК) по исследованию событий на юге Кыргызстана после обращения Президента Кыргызской Республики Розы Отунбаевой к Киммо Кильюнену, Специальному представителю Парламентской ассамблеи ОБСЕ по Центральной Азии. В результате широких консультаций с многочисленными международными институтами, включая ООН, ОБСЕ, ЕС, СНГ и офисом Верховного комиссара по правам человека, был выработан и одобрен мандат ИКК. Был проведен ряд общественных исследований, например, таких как «Ошская инициатива», которая состояла из узбекских, кыргызских и других активистов-исследователей.



# КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ДОКЛАДОВ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА 11-14 ИЮНЯ 2010Г. В КЫРГЫЗСТАНЕ:

## а) Национальной комиссии КР

Президент переходного периода Р. Отунбаева своим Указом создала Национальную комиссию (из 29 чел.) для выяснения причин и последствий трагических событий на юге республики в июне 2010 года. По словам председателя комиссии А. Эркебаева, результаты работы комиссии должны были быть обнародованы 10 сентября. Однако вскоре А. Эркебаев временно сложил с себя полномочия в связи с предстоящими выборами в парламент страны.

17 августа 2010 года А. Эркебаев и Ж. Жекшеев выступили с предварительными результатами деятельности Национальной комиссии. В последующем Национальная комиссия проводила расследование совместно с Международной независимой комиссией.

Резюмируя выводы национальной комиссии, можно сказать следующее:

1. На юге произошел крупный межнациональный конфликт между кыргызами и узбеками, спровоцированный некоторыми лидерами узбекской общины и кланом Бакиевых;
2. У этого конфликта имелись свои исторические и политические корни, обусловленные тяжелым наследием советской эпохи, когда любые противоречия и конфликты в сфере межнациональных отношений замалчивались или загонялись вглубь в силовом порядке;



3. Как при А. Акаеве, так и при К. Бакиеве не была разработана четкая стратегия социально-экономического развития южных областей республики, в результате чего их население, главным образом горных и отдаленных районов, превратилось в заложника тяжелой политической и экономической ситуации, вынуждено было мигрировать на север страны и за ее пределы.

#### b) Human Rights Watch

16 августа доклад о причинах беспорядков на юге обнародовала международная правозащитная организация Хьюман Райтс Вотч (далее ХРВ).

В своем докладе «Где справедливость? Межнациональные столкновения на юге Киргизии в июне 2010 года» ХРВ акцентирует свою точку зрения на том, что правительственное расследование сопровождается серьезными нарушениями внутреннего законодательства и международного права на фоне продолжающегося на юге насилия. Как отмечает международная правозащитная организация, власти должны провести оперативное расследование и привлечь виновных к ответственности.

Основным выводом международной правоохранительной организации явилось то, что ситуация в регионе остается нестабильной и непредсказуемой в условиях сохранения межобщинной напряженности и беззакония со стороны властей, и налицо острая необходимость в развертывании международных полицейских сил в независимом международном расследовании. ХРВ считает, что это помогло бы обеспечить ответственность и снизить вероятность возобновления межнационального конфликта.

Доклад ХРВ был основан на материалах свыше 200 интервью с пострадавшими и свидетелями из числа кыргызов и узбеков, а также с адвокатами, правозащитниками и должностными лицами (включая силовиков) при его подготовке были использованы фото- и видеоматериала-

лы, документы, вещественные доказательства и спутниковые снимки.

В докладе ХРВ отражена реакция международного общества: «11 июня генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун подчеркнул «необходимость уважения законности и разрешения вопросов мирным путем посредством диалога». 12 июня высокий комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств выступил с предупреждением о тревожной ситуации, а через два дня на внеочередном заседании Постоянного совета ОБСЕ призвал организацию запросить созыв чрезвычайного заседания Совета Безопасности ООН для обсуждения срочных мер по восстановлению общественной безопасности и законности. 15 июня советники генерального секретаря ООН Фрэнсис Денг (по предупреждению геноцида) и Эдвард Лак (по политике обязанности защищать) выразили «глубокую обеспокоенность» насилием в Киргизии – впервые выступив с совместным заявлением такого рода. 14 июня ситуацию в Киргизии обсуждал Совет Безопасности ООН, хотя в повестке, чтобы избежать прямого упоминания Киргизии, вопрос обсуждался в контексте Регионального центра превентивной дипломатии в Центральной Азии.»<sup>4</sup>

Однако, как отмечено в докладе, в том, что касается принятия мер по защите населения, ведущие государства и международные организации сопоставимой активности не проявили. Несмотря на обращения кыргызских властей в разгар погромов, ни одна международная организация не выразила готовности направить на юг страны силы по стабилизации.<sup>5</sup>

С этим замечанием трудно не согласиться, Кыргызстан является членом ШОС и ОДКБ, по нашему мнению,

---

4 Human Rights Watch, «Где справедливость? Межнациональные столкновения на юге Киргизии в июне 2010 г.», Доклад, (2010): 72;< <https://www.hrw.org/ru/reports/2010/08/16>> (дата обращения: 28.11.2014)

5 Human Rights Watch, «Где справедливость? Межнациональные столкновения,» 8

Российская Федерация могла бы действовать в случае с нашей страной более активно, задействуя, в частности, потенциал этих организаций, а также тот факт, что на территории республики размещены российские пограничные войска и авиабаза «Кант». Кроме этого, Кыргызстан является участником в рамках Программы НАТО «Партнерство ради мира», учитывая слабые военные ресурсы республики, оперативная реакция с использованием миротворческих и полицейских сил могла уберечь от многих трагических последствий.

Публикация материалов, собранных международной правозащитной организацией, вызвала волну возмущения среди населения страны; активисты «Движения 7 апреля» провели пикеты и митинги у здания Дома ООН в Бишкеке. Прозвучали комментарии несогласных с выводами международной организации политиков и экспертов.

#### с) Международной независимой комиссии

22 июля Специальный представитель Парламентской ассамблеи ОБСЕ К. Кильюнен сообщил о начале работы Международной независимой комиссии (ИКК) по расследованию трагических событий июня 2010 года на юге Кыргызстана.

Целью работы ИКК является объективное расследование всех фактов, связанных со вспышкой насилия в городе Ош, а также в Ошской и Джалал-Абадской областях; вокруг событий на юге констатируются предположения и выдвигаются различные гипотезы. Для выяснения истинных причин трагедии комиссия планирует собрать и проанализировать все факты, а также попытаться найти пути к примирению. К участию в расследовании была привлечена Национальная комиссия (во главе с А. Эркебаевым) и правоохранительные органы страны. Работа ИКК, в состав которой вошли представители различных международных организаций и независимые эксперты, началась в первых числах августа, а в январе 2011 года правительству КР и всем интересующимся сторонам был представлен окончательный отчет.

В общей сложности, ИКК было собрано и изучено свыше 700 документов, около 5000 фотографий и 1000 фрагментов видео. Для оценки достоверности собранной информации и установления фактов и обстоятельств событий июня 2010 года, ИКК провела свыше 750 интервью.<sup>6</sup>

В докладе приводятся краткие исторические, географические, политические и статистические данные и оценки. Замечено, что государство практически полностью устранилось от межэтнической политики. Оно никогда не предлагало эффективной межэтнической политики. Оно никогда не предлагало какой-либо эффективной модели этнополитической интеграции.

Однако мы считаем необходимым отметить, что еще в первые годы независимости Кыргызстана перед государством стояла необходимость выстраивания этнической политики: был сформулирован тезис первого Президента КР А. Акаева: «Кыргызстан – наш общий дом»; в 1994 г. создана Ассамблея народа Кыргызстана (АНК), основу которой составили национально-культурные центры этнических меньшинств; сохранены школы с разными языками обучения; в Конституции Кыргызстана от 1993 г. страна ориентируется на мультикультурализм. Также общественные объединения этнических сообществ продвигают интересы и воздействуют на принятие решений через органы власти и местного самоуправления (МСУ).

В докладе акцентируется внимание на международно-правовых нормах для формулировки определения содержания преступлений против человечности, военными преступлениями и геноцидом. Справедливо отмечено, что в течение 2010 г. в Кыргызстане один за другим действовали три разных варианта конституционных рамок. До 7 апреля 2010 г. действовала Конституция 1993 г. (с поправками от октября 2007 г.). 7 апреля 2010 г. Декретом #1 Временное Правительство взяло на себя всю

6 Kyrgyzstan Inquiry Commission, «Отчет Международной независимой Комиссии по расследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года», Отчет, (2011): 5; <[http://www.fergananews.com/archive/2011/kic\\_report\\_russian\\_final.pdf](http://www.fergananews.com/archive/2011/kic_report_russian_final.pdf)> (дата обращения: 10.03.2014)

власть, но оставило в силе положения Конституции, на которые не распространялся Декрет. 27 июня 2010 г. на референдуме была принята новая Конституция.

В докладе представлен ряд рекомендаций по предупреждению конфликта и примирению, касающихся государственного управления, языка, образования и культуры, прав женщин и гендерного равенства, общественной безопасности. Особое внимание уделено составлению рекомендаций по защите прав населения, ответственности правозащитных органов, борьбе с безнаказанностью.

На наш взгляд, одними из ключевых рекомендаций ИКК могут быть следующие:

- Государству рекомендовано взять четкий курс на улучшение отношений между разными общинами для строительства плюралистического государства;
- Узбекскому языку следует предоставить в южном Кыргызстане специальный статус на муниципальном и региональном уровнях, включая доступность официальных бланков, объявлений, образования, культурных возможностей и юридических услуг;
- Школьные программы должны быть открыты для различных культурных, языковых и исторических традиций и точек зрения;
- Создать независимую национальную организацию в поддержку прав женщин и гендерного равенства с мандатом на разработку политики, координацию и мониторинг и с достаточным финансированием из национального бюджета;
- Силам безопасности следует выполнять свои функции сообразно закону, не позволяя этническим и другим посторонним факторам влиять на их действия.<sup>7</sup>

---

7 С другими, не менее обоснованными и весомыми рекомендациями можно ознакомиться по адресу: <[www.fergananews.com/archive/2011/kic\\_report\\_russian\\_final.pdf](http://www.fergananews.com/archive/2011/kic_report_russian_final.pdf)>

Публикация Отчета вызвала неоднозначную реакцию общественности, согласие с объективностью рекомендаций с одной стороны и бурной критикой с другой.

Таким образом, анализ методологии и риторических приемов докладов предполагает следующие выводы:

1) Наиболее глубокое и структурированное изучение событий в июне 2010 г. составлено Международной независимой комиссией. В то же время не менее объективным является оперативный подход ХРВ в исследовании и документировании конфликта с первого дня. Обе организации признали основным фактором - недоработанную государственную политику по защите прав населения и участие бандформирований в совершенных преступлениях против человечности.

2) В свою очередь Национальная комиссия предложила свое мнение эскалации конфликта - основными факторами влияния являются исторические и политические корни, а также социально-экономические проблемы.

3) Во всех трех докладах говорится о географическом расположении и об исторически сложившемся разном ведении хозяйства двух этносов.

## ИСТОРИКО- ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Исследование процессов формирования этнического самосознания в транзитный период современного Кыргызстана представляет особый интерес.

Построение этнической палитры полиэтнического государства особенно активно формировалось в период от средневековья к современности. В этой части исследования мы предлагаем взглянуть на историческое формирование этносов, населяющих территорию Кыргызстана, делая больший акцент на процессы этногенеза в Ферганской долине, часть которой входит в состав современ-

ного кыргызского государства. Для осуществления задачи нами доработан и использован метод анализа «Прямая времени»,<sup>8</sup> который представлен в виде таблицы.

Таблица 1. Формирование этнической палитры на территории Кыргызстана от Средневековья к современности

|             |   |
|-------------|---|
| XV XVI века | Миграция енисейских кыргызов приводит к смешению с различными племенами проживающими на территории Тянь-Шанских гор и Притяньшанья. Образуется современный кыргызский этнос. <sup>9</sup>   |
| XIX век     | Туркестанское генерал-губернаторство.<br>Внутренний строй края был подчинен временному Положению. Согласно ему туземное население Туркестана подразделялось на две части, соответствующие территории проживания двух народностей – сартов <sup>10</sup> и киргизов. <sup>11</sup> |

8 Эльмира Токтосунова, «Этнический фактор в политической жизни Кыргызстана» (дисс. кандидата полит. наук: 23:00:02, Санкт-Петербург, 2015): 61-80.

9 Мира Карыбаева, «Управление этническим многообразием и межэтническими отношениями», Учебное пособие, (Bishkek: PUBLISHER, 2012): 82

10 1) сарты – это древнее название; 2) в «этимологическом отношении» этот термин означает вообще «оседлого жителя Туркестана, в отличие от кочевников»; 3) в «этнографическом отношении» «сарты представляют смешанный, но определённый тип», чертой которого является тюркский язык; 4) сартов нельзя путать с таджиками («коренными иранцами», которые говорят на персидском языке); 5) «...Как тип смешанный, сарты и в характере своём имеют резкие и противоречивые черты, на что должны обратить внимание будущие этнографы края...»; 6) ничего оскорбительного в слове «сарт» нет (хотя кочевники его используют с пренебрежительным оттенком). см. Николай Остроумов «Значение названия «сарт».» Туркестанские ведомости. - Ташкент, 1884. - #28, 17 июля; #29, 24 июля; #30, 31 июля; #31, 7 августа.

11 Сергей Абашин, «Национализмы в Средней Азии: в поисках идентичности», (М.: Алетея, 2007): 106.

|        |  |
|--------|--|
| XX век | Начиная с 1917г. на протяжении последующих десятилетий на территории Ферганской долины, в том числе на юге Кыргызстана, стала проживать часть узбекской нации. <sup>12</sup>   |
|        | В 1937 году в Кыргызстан были депортированы курды Армении и Азербайджана.  |
|        | Вследствие «культурной революции» в Китае в середине прошлого века многие уйгуры и дунгане мигрировали в Кыргызстан, они расселились в столице (г. Фрунзе), г. Токмаке и г. Караколе (Пржевальске).  |
|        | Великая Отечественная война стала поводом для массового выселения немцев Поволжья, корейцев Дальнего Востока, народов вновь присоединенных территорий Бессарабии, Западной Украины, Прибалтийских республик, а также ингушей, карачаевцев, чеченцев, балкарцев, калмыков, крымских татар, турков-месхетинцев из Северного Кавказа. |

Анализ хронологии формирования этнической палитры на территории Кыргызстана показал, что с течением истории вступление в контакт разнокультурных обществ в республике прошёл ряд социокультурных многослойных кризисов и взаимного притирания.

Этническая структура населения претерпела значительные изменения в течение последних десяти лет, которые в наибольшей мере обусловлены миграционными процессами.

12 После падения Российской империи в феврале 1917г. большевики, ... буквально росчерком пера убрали слово «сарты» с этнографической карты Средней Азии. Представителям этноса «сарт» предстояло теперь научиться быть узбеками. см. Адиб Халид, «Узбекистан: рождение нации», Неприкосновенный запас, #4, (2011): < <http://www.nlobooks.ru/node/1127>> (дата обращения: 23.11. 2014).



Итак, хронология исторического процесса демонстрирует, что в пространстве горного ландшафта хозяйственно-экономические и культурные различия народов на территории как всего Кыргызстана, так, в частности юга республики, являются комплексом несовместимых социально-экономических признаков.

## ГЕОГРАФИЯ И СТАТИСТИКА

Территория республики расположена в пределах двух горных систем. Северо-восточная её часть, большая по площади, лежит в пределах Тянь-Шаня, юго-западная — в пределах Памиро-Алая (см. Карта #1 Киргизия).

На сегодня существуют две субэтнические общности внутри республики - юг и север, - которые живут совершенно разными установками, традициями, для которых характерны совершенно различные менталитеты. Формально территориально страна едина, но народ разделен на две субэтнические группы.

Карта 1. Республика Кыргызстан<sup>13</sup>



Географически Кыргызстан чётко разделен на две части – юг и север. Обособленные друг от друга, разделён-

13 Карта, Киргизия, <http://maps.yandex.ru>. (дата обращения: 10.05.2014)

ные непреодолимыми горными хребтами, эти регионы традиционно противостоят друг другу. Северные и южные регионы соединены лишь высокогорной автомагистралью Бишкек – Ош.

Между регионами нет экономической связки. Юг ориентирован на Узбекистан, север - на Казахстан и Россию.

Общая территория трех южных областей Кыргызской Республики, которые являются частью Ферганской долины, составляет 69,7 тыс. кв. м, т. е. 35% от общей территории республики, ее населяет 48% населения Кыргызстана.

В Кыргызстане проживают представители более 100 различных этнических групп. Согласно переписи 2013 г., в Кыргызстане проживает 72.4% кыргызов, 14.4% узбеков, 6,6% русских, 1,1.% дунгане, уйгуры – 0,9%, таджики – 0,9%, турки – 0,7% и около 3% других. По итогам переписи на 2013 г. численность наличного населения республики составила 5 663 100 человек.<sup>14</sup>

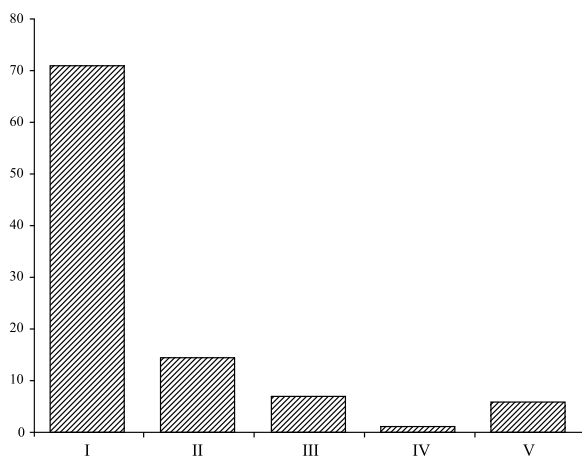
Рассмотрим диаграмму по удельному весу отдельных наиболее многочисленных национальностей (этносов) в общей численности постоянного населения на 1 января 2013 г., по данным Статистического комитета Кыргызской Республики.<sup>15</sup>

---

14 Статистический Комитет КР, «Численность наличного населения в Кыргызстане», (2013), <<http://www.stat.kg>> (дата обращения: февраль, 2014)

15 Статистический Комитет КР, «Удельный вес отдельных наиболее многочисленных национальностей», (2013), <[http://stat.kg/index.php?option=com\\_content&task=view&id=24&Itemid=101](http://stat.kg/index.php?option=com_content&task=view&id=24&Itemid=101)> (дата обращения: 13.10.2014)

Диаграмма 1. Удельный вес отдельных национальностей в общей численности постоянного населения на 1 января 2013 г. (в процентах)



I - кыргызы

II - узбеки

III - русские

IV - дунгане

V - другие национальности

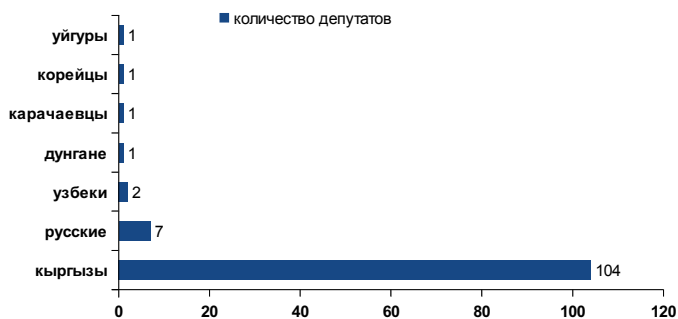
Кыргызы являются этническим большинством республики. Они составляют большинство во всех областях республики и в г. Бишкек. Узбеки составляют вторую по численности этническую группу Кыргызстана, которые преимущественно населяют его южные регионы: Ошскую, Джалал-Абадскую и Баткенскую области. Третьей по численности этнической группой в Кыргызстане являются русские, которые проживают на севере Кыргызстана: в Чуйской, Иссык-Кульской областях и г. Бишкек.

В настоящее время Кыргызстан – страна с парламентско-президентской формой правления. Согласно демократической парадигме, политические партии являются основной инстанцией создания и существования полити-

ческих элит. Поэтому, на наш взгляд, будет целесообразно показать связь политики и этничности на примере состава парламента республики.

На выборах 2010 г. 120 депутатских мандатов в Жогорку Кенеше (ЖК) были распределены следующим образом: партия «Ата-Журт» – 28 мандатов, «Социал демократическая партия Кыргызстана» – 26 мандатов, партия «Ар-Намыс» – 25 мандатов, партия «Республика» – 23 мандата, партия «Ата Мекен» – 18 мандатов. По состоянию на конец 2014 г. три депутата сдали свои мандаты по разным причинам.

Диаграмма 2. «Жогорку Кенеш V созыва: этнический состав, октябрь, 2014 г.»



В этой диаграмме представлен количественный анализ по этническому составу в Парламенте Кыргызстана на 2014 г., которая составлена нами по данным официального сайта Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.<sup>16</sup>

Учитывая этнический состав общей численности населения Кыргызстана, в Жогорку Кенеш входят представители наиболее многочисленных этнических групп.

16 Официальный сайт Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, (2014), <<http://www.kenesh.kg/RU/Folders/235-Deputaty.aspx>> (дата обращения: 12.10.2014)

Таблица 2. Соотношение доли этнических групп в общей численности населения и в общей численности Жогорку Кенеша

| Наименование этноса | Доля этносов в общей чис. населения | Представители этносов в ЖК |
|---------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Кыргызы             | 72,4%                               | 86,6%                      |
| Узбеки              | 14,4 %                              | 1,6%                       |
| Русские             | 6,6%                                | 5,8%                       |
| Дунгане             | 1,1%                                | 0,8%                       |
| другие              | 2,5%                                | 2,5%                       |

Соотношение доли этнических групп показывает, что количество представителей кыргызского этноса в ЖК превышает на 14,2% от доли в общей численности населения; представителей узбекского этноса в парламенте недостает более 12%; наиболее тождественное соотношение представителей этносов в ЖК – русских и дунган.

Целесообразно показать принадлежность партий, представленных в Жогорку Кенеше, по линии раскола: север – юг.

«Ата-Журт» (Юг) выиграла выборы в парламент, набрав 8,47% голосов. Лидер парламентской фракции - Жолдошова Жалдызкан. Заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша по международным делам, Лидер партии Камчыбек Ташиев, который является одним из руководителей Национального оппозиционного движения.

СДПК (Север) заняла второе место (7,83%). Лидер парламентской фракции – Турсунбеков Чыныбай - член Комитета Жогорку Кенеша по правам человека, конституционному законодательству и государственному устройству.

«Ар-Намыс» (Север) – на третьей позиции (7,57%). Лидер парламентской фракции - Феликс Кулов. Член Ко-

митета Жогорку Кенеша по судебнo-правовым вопросам и законности.

«Республика» (Север) - 6,93%. Лидер парламентской фракции – Арипов Назарали - член Комитета Жогорку Кенеша по обороне и безопасности (до 2013 года лидером фракции был Омурбек Бабанов, сдал депутатский мандат, ныне бизнесмен).

«Ата-Мекен» (Юг) – на пятом месте (5,49%). Лидер парламентской фракции - Омурбек Текебаев. Член Комитета Жогорку Кенеша по социальной политике.

Таким образом, географическое разделение государства на север и юг - являет собой естественный культурный, экономический и политический раскол двух субэтнических сообществ.

При этом межэтническая напряженность, выливающаяся в активные конфликты, наблюдалась в южных регионах республики, преимущественно между узбеками и кыргызами.

## ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ СТАТУС КЫРГЫЗСТАНА

Рассмотрим т. н. особый геополитический статус<sup>17</sup> Кыргызстана в центре Евразии, на стыке пересечений линий интересов Больших игроков, который является одним из важных факторов, влияющих на этнополитические процессы.

Согласно точке зрения Т. И. Потоцкой в статье «Геополитический статус государств постсоветского пространства», Кыргызстан относится к группе стран с «Пророс-

17 Эльмира Токтосунова, «Геополитические факторы системной трансформации политического процесса в Кыргызстане», Геополитика и безопасность, # 3 (27), СПб, (2014): 53.

сийской интеграционной стратегией». <sup>18</sup>

- Интеграция в рамках СНГ: военно-политическая сфера в составе ОДКБ — коллективные силы оперативного реагирования, предназначены для отражения военной агрессии, антитеррористической деятельности, борьбы с международной организованной преступностью, наркотрафиком и для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; экономическая сфера в составе ЕАЭС, основная миссия которой — единое экономическое пространство;
- Субрегиональная интеграция: ШОС — является полноценным региональным союзом, решающим наряду с проблемами безопасности ряд экономических и территориальных проблем.

В рамках программы двустороннего сотрудничества «Партнерство ради мира» Кыргызстан взаимодействует с НАТО.

Согласно концепции И. Валлерстайна, современной, глобальной капиталистической системы мира, а также ссылаясь на статью Ачкасова В. А. и Еремеева С. Г., Кыргызстан, мы полагаем, можно идентифицировать в группе «периферийного» типа государств, которые служат «преимущественно сырьевой базой мировой экономики, управляемые слабыми нестабильными правительствами и экономически зависимые от «ядра» — «изгои» глобализации». <sup>19</sup>

18 Татьяна Потоцкая, «Геополитический статус государств постсоветского пространства» Геополитика и безопасность, #3 (27), СПб, (2014): 42.

19 Валерий Ачкасов, «Страны «третьего мира»: столкновение с глобализацией?», Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, #1, СПб, (2009): 163.

# НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЭТНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Профессор Асканов член-корреспондент НАН КР, пишет, что в Конституции Кыргызской Республики «провозглашены равноправие всех граждан Кыргызстана, независимо от их принадлежности к различным языковым, религиозным и другим этносоциальным группам».<sup>20</sup>

Последняя редакция Конституции Кыргызской Республики принята 27 июня 2010 г.,<sup>21</sup> об этнической политике говорится в следующих статьях:

Ст. 10: Кыргызская Республика гарантирует представителям всех этносов, образующих народ Кыргызстана, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития;

Ст. 16: Никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств;

Ст. 45: Каждый имеет право на образование.

Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике принята Указом Президента 10 апреля 2013 г. В ней говорится об укреплении единства народа Кыргызстана и совершенствовании межэтнических отношений, которые являются

20 Абылабек Асанканов, «Межэтнические отношения в Кыргызстане», <[www.csip.asia/ru/article/mezhethnicheskie-otnosheniyav-kyrgyzstane](http://www.csip.asia/ru/article/mezhethnicheskie-otnosheniyav-kyrgyzstane)> (дата обращения: 10.06.2015) Профессор Асанканов является членом-корреспондентом НАН КР, доктором исторических наук и техники, заместителем заведующего отделом этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом аппарата Президента.

21 Конституция Кыргызской Республики, (2010), <[www.president.kg/ru/konstitutsija/](http://www.president.kg/ru/konstitutsija/)> (дата обращения: 10.06.2015)



важнейшими условиями успешного развития страны и напрямую влияют на состояние национальной безопасности.

Президент Кыргызской Республики А. Ш. Атамбаев подписал Указ «О мерах по углублению изучения исторического и культурного наследия народа Кыргызстана и формированию гражданского патриотизма» от 27 января 2012 года, где подчеркивается об усилении работы всех ветвей власти и общественности страны по формированию общегражданской идентичности народа Кыргызстана.

Сегодня общественность страны и национально-культурные центры Ассамблеи народа Кыргызстана работают над реализацией вышеуказанных, жизненно важных указаний руководства государства в сфере межэтнических отношений в Кыргызской Республике.

## ВЫВОДЫ

Во-первых, межэтнические конфликты имеют глубокие исторические корни и возникают из-за принадлежности этносов (кыргызов и узбеков) к различным видам жизнедеятельности. Ведение хозяйства как для земледельцев, так и для скотоводов было определено географическим контентом. Земледельцы вели социально-экономическую деятельность в долинах, для скотоводов-кочевников было характерно вертикальное кочевье. Однако на протяжении последнего столетия у скотоводов идет процесс привыкания к оседлому образу жизни, что влечет за собой нарастание враждебности в межэтнических отношениях из-за водоземельных споров.

Во-вторых, для Кыргызской Республики роль этнического фактора и его влияние в условиях системной трансформации актуальна во внутренней и внешней политике на всех уровнях общественной жизни государства. Глубокий и тщательный анализ, с использованием сравнительно-системного подхода позволил нам расширить горизонты видения сути этнического фактора влияния на политические процессы в полиэтничном Кыргызстане с учетом геополитики, истории, географии, культуры и т. д.

В-третьих, одну из ключевых ролей в консолидации и единении общества в Кыргызстане играет образование, языковая политика и сохранение культурных ценностей народов, населяющих территорию республики.

И наконец, четвертое, в условиях полиэтничного общества, переживающего процесс системной трансформации, способность политических элит добиться гармонизации межэтнических отношений в стране играет ключевую роль в обеспечении стабильного развития. Осознанное понимание политических элит своей роли в гармоничном функционировании политической системы требует продуманных шагов

при принятии политического решения для становления и развития полиэтнического государства, имеющего стратегически значимый геополитический статус.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Правительству следует:

- Опираясь на идею А. Тойнби о том, что в жизни общества есть три элемента - политика, экономика и культура – которые соединены в едином потоке, культура является основным течением, а политика и экономика – лишь надстройки, автор делает вывод, что в современном глобальном мире, когда происходит буйный рост взаимопроникновений различных культур, на локальном уровне целесообразно пересмотреть и проработать государственную программу диалога культур как основного регулятора межэтнических отношений разнородных обществ, с учетом развития культурных и образовательных учреждений и центров.
- Необходимо разрешить острые вопросы по борьбе с этническим бандитизмом на юге республики, который является основным локомотивом преступлений против человечности на почве межэтнических отношений.
- Роль этнического компонента необходимо учитывать при совершенствовании и развитии системы управления, кадровой политики, государственной власти в соотношении доли каждого этноса в общей численности населения.
- На юге Кыргызстана, в зоне повышенной конфликтности, целесообразно разработать программу по развитию совместного взаимозависимого труда для земледельцев и скотоводов, что поможет коллегиально решать водоземельные споры. Нуж-

на срочная социально-экономическая интеграционная политика между субэтносами (юг и север) республики, для сохранения целостности территории государства.

- Разработать Государственную программу для отслеживания динамики конфликтогенных процессов на юге республики и оперативного урегулирования межэтнических конфликтов с учетом анализа факторов влияния.
- Для формирования гармоничной новой архитектуры взаимоотношений между этническими группами в стране политическим элитам необходимо обеспечить защиту прав и безопасность каждой этнической группы.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Human Rights Watch. «Где справедливость? Международные столкновения на юге Киргизии в июне 2010 г.», Доклад, (2010): <<https://www.hrw.org/ru/reports/2010/08/16>>.
2. Kyrgyzstan Inquiry Commission. «Отчет Международной независимой Комиссии по расследованию событий на юге Кыргызстана в июне 2010 года». Отчет, (2011). <[http://www.fergananews.com/archive/2011/kic\\_report\\_russian\\_final.pdf](http://www.fergananews.com/archive/2011/kic_report_russian_final.pdf)>.
3. Абашин, Сергей. Национализмы в Средней Азии: в поисках идентичности, (М.: Алетея, 2007).
4. Асанканов, Абылабек. «Межэтнические отношения в Кыргызстане». <[www.csip.asia/ru/article/mezhetnicheskie-otnosheniya-v-kyrgyzstane](http://www.csip.asia/ru/article/mezhetnicheskie-otnosheniya-v-kyrgyzstane)>.
5. Ачкасов, Валерий, С.Г. Еремеев. «Страны «третьего мира»: столкновение с глобализацией?». Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, # 1, СПб.:(2009): 161-176.
6. Газета.ру. «Утро новой власти». (2010), <[http://www.gazeta.ru/politics/2010/04/08\\_a\\_3348967.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/2010/04/08_a_3348967.shtml)> .
7. Грибанова, Галина. «Роль элит в этнополитических конфликтах на посткоммунистическом пространстве». Материалы Первого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием. Элитология России: современное состояние и перспективы развития. Т.2. Ростов-на-Дону: ЮРИФ РАНХиГС, (2013): 97-109.
8. Карта, Киргизия, <<http://maps.yandex.ru>>.
9. Карыбаева, Мира, Ч.М. Кошоева, А.О. Мамытова, Ч.Д. Чотаева, З.Д. Чотаев, А.Б. Элебаева. Управление этническим многообразием и межэтнически-

ми отношениями, Учебное пособие, под общей редакцией профессора Акматалиева А.А., Бишкек, (2012).

10. Конституция Кыргызской Республики. (2010), <[www.president.kg/ru/konstitutsija/](http://www.president.kg/ru/konstitutsija/)> .
11. Мирсайитов, Икбалжан. «Новые политические реалии Кыргызской Республики». Центральная Азия и Кавказ, Т. 14. #1, (2011): 139-149.
12. Потоцкая, Татьяна. «Геополитический статус государств постсоветского пространства». Геополитика и безопасность, #3 (27), СПб.: (2014): 40-45.
13. Статистический комитет КР. «Численность наличного населения в Кыргызстане», (2013). <<http://www.stat.kg>> .
14. Статистический комитет КР. «Удельный вес отдельных наиболее многочисленных национальностей», (2013). <[http://stat.kg/index.php?option=com\\_content&task=view&id=24&Itemid=101](http://stat.kg/index.php?option=com_content&task=view&id=24&Itemid=101)>.
15. Токтосунова, Эльмира. «Геополитические факторы системной трансформации политического процесса в Кыргызстане». Геополитика и безопасность, #3 (27), (2014): 53-58.
16. Токтосунова, Эльмира. «Этнический фактор в политической жизни Кыргызстана» (дисс. кандидата полит. наук: 23:00:02, Санкт-Петербург, 2015).
17. Халид, Адиб. «Узбекистан: рождение нации». Неприкосновенный запас, #4, (2011): <<http://www.nlobooks.ru/node/1127>>.









*Академия ОБСЕ в Бишкеке  
Кыргызстан, Бишкек, Ботаниче-  
ский переулок 1 А  
Тел.: +996 (312) 54-32-00. 54-12-00  
Факс: +996 (312) 54-23-13  
[info@osce-academy.net](mailto:info@osce-academy.net)*